

T.C.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1992/38

KARAR NO : 1992/41

**ÖZET:** İskan tevzi defterinden gelen isim yanlışlığının düzeltilmesi iste- miyle açılan davanın temelinde, idari işlemin iptali sorunu bulunduğu- dan uyuşmazlığın öncelikle idari yargı ye- rinde çözümlenmesinin gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : Hüseyin Kara

Karşı taraf : Çeşme Tapu Sicil Müdürlüğü

O L A Y : Davacı, babası Hüseyin oğlu Mustafa Kara'nın Çeşme İlçe suretiyle

sinde iskan edildiğini, kendisine tevzi/ taşınmazlar verildiğini, bir kısım taşınmazların sahibi olarak baba adının "Hüseyin oğlu Mustafa Kara" olarak doğru yazılmasına karşın, Çeşme Alaçatı bucağında kayıtlı 3525, 2987 ve 2276 sayılı pa- seller yazılırken baba adının: "Hasan oğlu Mustafa Kara" şeklinde yanlış yazıldı- ğını ileri sürerek tapudaki bu isim yanlışlığının düzeltilmesi istemiyle 19.12.1988 tarihinde adli yargı yerinde tapuda isim tashihi davası açmıştır.

Çeşme Asliye Hukuk Mahkemesi; 19.12.1990 gün ve E.1988/577, K.1990/331 sayıyla: Tapu kayıtlarının dayanağını teşkil eden iskan tevzi defterindeki kayıtlardan ve dinlenen tanıklardan, yanlış yazımın, tevzi defterinden kaynaklandığı- nın tespit edildiği, bir idari karar olan tevzi işlemi ve deftere geçen yanlışlık düzeltilmeden tapudaki kaydın değiştirilemeyeceği; adliye mahkemelerinin iskan tahsisine ait idari kararın tapuya yanlış aksettirilmesine ilişkin hatalara baka- bileceği gerekçesiyle davanın, idare mahkemesinde çözümlenmesi gerektiğine karar vermiş, karar temyiz edilmeksizin kesinleşmiştir.

Davacı aynı istekle 1.9.1992 tarihinde idare mahkemesinde dava açmıştır

İzmir 2. İdare Mahkemesi; 15.9.1992 gün ve 1019 sayıyla: Medeni Kanununun 935. maddesinde ilgililerin yazılı muvafakatlari dışında tapu sicilinde yapıla- cak değişikliklerin mahkemece bu konuda bir karar verilmesine bağlı olduğunun belirtildiği, burada sözü geçen "mahkeme" tabirinden mülkiyet uyuşmazlıklarını çözmekle görevli mahkemelerin anlaşıldığı gerekçesiyle görevli mahkemenin belli edilmesi için 2247 sayılı Kanununun 19. maddesine göre Uyuşmazlık Mahkemesine baş- vurulmasına karar vermiş, İdare mahkemesi dosyası gönderme kararı ekinde Uyuşmaz- lık Mahkemesi'ne gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Milleti adına karar veren Uyuşmazlık Mahkeme- si Hukuk Bölümü, Mustafa Şahin'in Başkanlığında, Şükrü Kaya Erol, Dr. Ekrem Serim, Ahmet Çolakoğlu, Nursen Çatal, İrfan Erdinç ve Osman Şimşek'in katılmaları ile yaptığı 26.10.1992 günlü toplantıda, raportör Hâkim Ayten Anıl'ın raporu ile dos- yadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine ka- tılan Savcı İsmet Gökalp'in davanın idari yargı yerinde ve Danıştay Başsavcısı yerine katılan Savcı M. İlhan Dinç'in davanın adli yargı yerinde çözümlenme- si gerektiği yolundaki yazılı ve sözlü düşünceleri alındıktan sonra

.../...

gereği görüşülüp düşünüldü:

Dava, iskanen verilen bir kısım taşınmazların malik adının yanlış yazıldığı ileri sürülerek "Hüseyin oğlu Mustafa Kara" olarak düzeltilmesi istemi le açılmıştır.

Görevli yargı yerinin tayini için bu hatanın nereden geldiğinin tespit edilmesi gerekmektedir.

Asliye Hukuk Mahkemesi kararından, iskan tevzi defterindeki kayıtların getirildiği, Alaçatı 24 numaralı tevzi defterinin 94 sıra numarasındaki kaydın tercüman aracılığı ile çıkartıldığı, bu kayda göre malikler "Hasan oğlu İbrahim (nüfusta İbriham oğlu Hasan), karısı Hüsniye, mahdumları Osman Mustafa, Kadri ve kerimesi Ayşe olarak yazılı olduğu, davacının ileri sürdüğü gibi Hüseyin oğlu Mustafa Kara adına iskanen tevzi yapılmadığının belirlendiği anlaşılmaktadır.

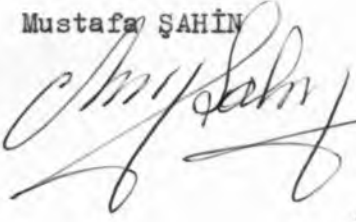
Bu durumda varsa tapu kaydının dayanağı olan iskan tevzi defterinden gelen bir yanlışlık sözkonusu olmakta; tapu kaydı idari bir nitelik taşıyan iskan tevzi defterine dayanmaktadır.

Dava konusu olayda, idare hukuku kuralları çerçevesinde idari işlem incelenerek yanlışlık varsa tespit edilip düzeltilmeden, ona dayalı tapu kaydının tashihi mümkün değildir. Bu durumda adliye mahkemesince görevsizlik kararı verilmesi yerine iskanen tevzi defterinden gelen yanlışlığın bir ön mesele yapılması ve alınacak sonuca göre davanın red veya kabul edilmesi olasıdır.

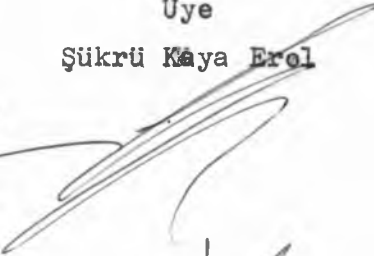
Diğer taraftan Medeni Kanunun, Yirmibeşinci babında "Tapu sicili" bölümünün "tashih"e ilişkin ve "adi hata" başlıklı 935. maddesinde: "Alakadarlar tahriren muvafakatlarını beyan etmedikleri halde mahkeme kararı olmadıkça tapu sicil memuru, hiçbir tashih icra edemez..." denilmektedir. Bu madde hükümünden tarafların muvafakatlerinin bulunması halinde tapu tashihi tapu idaresince resen yapılabileceği anlaşılmaktadır. İskan tevzi defterinden gelen yanlışlığın idare mahkemesinde açılacak bir dava sonunda iptaline karar verilmesi halinde, tapu idaresinin de bu yargı kararı doğrultusunda tapudaki kaydın tashihi yoluna gideceği tabii olduğundan, sorunun sadece idari yargı kararıyla çözümlenmesi olanağının yanısıra ayrıca, idari yargı yerince verilecek bu tür bir kararla sonradan adli yargıda açılacak terkin ve tescil davası için ön koşulda yerine getirilmiş olacaktır. Dava konusu edilen olayda da dava dilekçesinin içeriği dikkate alınmak suretiyle, davanın özünde öncelikle idari işlemin iptaline yönelik bir istek bulunduğunun kabulüyle anlaşmazlığın, idari mahkemesinde çözümlenmesi, bu nedenle İzmir 2. İdare Mahkemesinin 2247 sayılı Kanunun 19. maddesi uyarınca yaptığı başvurunun reddi gerekmektedir.

SONUÇ: Anlaşmazlığın, niteliğine göre davanın idari yargı yerinde görülmesi gerektiğine, bu nedenle İzmir 2. İdare Mahkemesinin 2247 sayılı Kanununun 19. maddesi uyarınca vaki 15.9.1992 gün ve 1019 sayılı başvurusunun redine, üyelere Nursen Çatal'ın karşı oyu ve oyçokluğuyla 26.10.1992 gününde kesin olarak karar verildi.

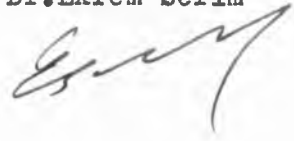
Başkan  
Mustafa ŞAHİN



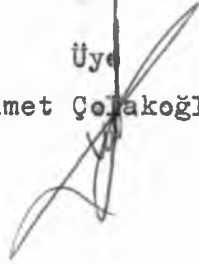
Üye  
Şükrü Kaya Erol



Üye  
Dr. Ekrem Serim



Üye  
Ahmet Çolakoğlu



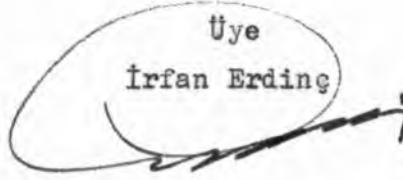
Üye  
Nursen Çatal



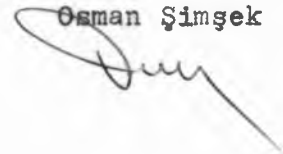
Bu kararın Resmi gazete'de  
yayımlı olduğunu.

Başkan  


Üye  
İrfan Erdi



Üye  
Osman Şimşek



UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ

HUKUK BÖLÜMÜ

ESAS NO : 1992/38

KARAR NO : 1992/41

Karşı Oy :

Dava, İskânen tevzi olunan taşınmazların tapu kaydında yer alan isim yanlışlığının düzeltilmesi istemiyle açılmıştır.

Medeni Kanununun 935 inci maddesinde; ilgililerin yazılı muvafakatlari dışında Tapu sicilinde yapılacak değişikliklerin mahkemece bu konuda bir karar verilmesine bağılı olduğu belirtilmiştir. Tescil, terkin ve tashih gibi tapu kaydının değiştirilmesine yönelik istemle açılan davaların görüm ve çözümü adli yargıya ait olduğundan, davanın açılış biçimi ve davanın istemi nazara alınarak davanın adli yargı yerinde görülmesine ve Çeşme Asliye Hukuk Mahkemesi kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerektiği düşüncesiyle çoğunluk kararına karşıyım.

Üye

Nurşen Çatal

